

Rechazados, comisariada por Pablo Flórez.

Listado de obras seleccionadas

Three Ways: Mould, Hole and Passage, 2011
Table and Chair (Clear), 2011
Amore, 2011
Head No. 2, 2011
TOXIC SCHIZOPHRENIA, 2011
Figure for Landscape, 2012

Work No. 203, 2011
Brillo, 2011
Untitled, 2011
B12000030=25=16X17=Noir Blanc Blue, 2011
Untitled (to Henri Matisse), 2011
Untitled: matt black, gloss black, 2011
Man Pointing, 2011
Early One Morning, 2011
Sentimental, 2011
The End of the Twentieth Century, 2011
Addendum, 2011
Meteorite Lands in Birmingham's Bullring, 2011
Model for a Hotel, 2011
Monogram, 2011
No woman, no cry, 2011
Mother and Child, 2011
Little Dancer Aged Fourteen, 2011
Mon Petit Chou, 2011
Double Tail, 2011

Untitled (modelo para zanja, pozo y túnel), 2011
Diststers of War, 2011
Spatial Concept "Waiting", 2011
White Relief with Black III, 2011
UP ON (IN) THE AIR..., 2011
Untitled, 2011
Armchair Paintings, 2011
From the Freud Museum, 2011
Monument for V. Tatlin, 2011
Untitled, 2011
Steel Zinc Plain, 2011
Mujer en jardín, 2011
Five Open Geometric Structures, 2011
Tapis de Sable, 2011
Deborarem materia (The Matter of Time), 2011
Man-She-She, 2011
Untitled (de Kooning), 2011
Fountain, 2011

Reclining Figure, 2011
Ama (Maman), 2011
The Kiss, 2011
Table with Two Legs, 2012
TOXIC SCHIZOPHRENIA, 2011
Ttéia#1, 2011

Vista del montaje de la instalación



Rechazados

Pablo Flórez

De: Pablo Flórez

Asunto: Re: Propuesta JustMad3

Fecha: 22 de diciembre de 2011 11:13:13 GMT+01:00

Para: Cristina Garrido cristinagarrido__@__.com

Hola Cristina,

llevaba ya un tiempo dándole vueltas a la cabeza al proyecto en el que te gustaría contar con mi colaboración. Y la verdad es que sigo pensando detenidamente que proponer dentro de los límites y reglas del juego que planteas. Por eso te voy a dar la chapa con mis sugerencias o mis propósitos. Vayamos por partes: como sabes, la idea de *Velo de Invisibilidad*,

siempre me ha parecido muy jugosa, pero ahora que nos la presentas no sólo como una obra de arte realizada por tí, sino como un despliegue de imágenes que actúan como opción alternativa a la hora de construir un discurso en base a una selección de postales que a su vez remiten a distintos episodios de la historia del arte - en este caso intervenidos - se me antoja como un proyecto que rebasa sus propios límites demostrando la capacidad de las obras de arte para reemplazar su propio significado (cambiante) y nuestra situación en el mundo.

Por otro lado, participar en el proyecto me supone un reto y un placer aunque esto de la figura de comisario, como sabes, me parece un tanto elitista y snob. Sigo sin comprender muy bien de que consta su trabajo, y como ya te he contado en otras ocasiones, no me resisto a repetir que sigo pensando, en cuanto a estrategias curatoriales, en Bob Dylan y su *No Direction Home* (no el documental de Scorsese, sino su propia afirmación vital), *The Way Things Go*, de Fischli and Weiss y un dibujo célebre de Dan Perjovschi como tres mecanismos irrenunciables a la hora de entender este campo de acción.

Tras leer la memoria de tu proyecto para Justmad, me planteé realizar una selección de tus postales (aún tendría que verlas todas, las que en principio has escogido para que a su vez el "comisario" en cuestión elija) o mejor dicho de tus obras (alejadas ahora de aquello que en el último ensayo de Ángel González aparece criticado duramente como ejemplos de la bibelotización del arte; o bien de un arte reducido a pura imagen como ya nos advertía Guy Debord en "La sociedad del espectáculo") alternando algunas de las premisas que planteas en tu memoria del proyecto.

Partiendo de la base de que cualquier selección dentro de unas 50 postales que hacen referencia a la historia del arte (en todas sus vertientes: obras, exposiciones, museos...) supone al fin y al cabo la elaboración de un discurso de poder que elige unas y rechaza otras (las que precisamente quedarían ocultas a la mirada del espectador) mi primera propuesta sería la siguiente (no es definitiva, pero la planteo porque creo que su discusión y debate puede producir otras lecturas que nos pueden dar las claves de que caminos seguir. Y entender esto como un proyecto en desarrollo me interesa mucho):

- Desmontando el presupuesto que da por válida la idea de mostrar lo que un comisario elige y ocultar lo que no quiere, yo planteo hacerlo a la inversa: ocultar las que están "expuestas" (como una forma de dar una vuelta de tuerca más al velo de invisibilidad; al fin y al cabo, ocultar lo expuesto es lo que tu haces con tu proyecto) y censurar así cualquier discurso de poder o autocensurar mi propio discurso de poder, y mostrar o dar visibilidad a las obras que en principio deberían de estar ocultas. Sería una forma de otorgar importancia a lo marginal, o mejor dicho a los restos, es decir al discurso no escogido. Supone también restar relevancia a la propia decisión del comisario o al menos censurarla en plan: ¡si tu escoges esto, pues yo muestro lo otro! ¿te acuerdas del dibujo de Dan Perjovschi al que me refería arriba? (por si acaso lo adjunto). Sería como salirse o escaparse de la manos que condicionan nuestra mirada.

Dicho todo esto, queda lo más complejo y a la vez lo más divertido: pensar, discutir y debatir sobre cuales serían las herramientas más útiles y sobretodo más creíbles para dar verosimilitud a la selección y sus métodos o al menos destacar esta especie de "objetividad" que deriva de mi elección. SIN TRAMPA NI CARTÓN. Es lo que pretendo. ¿Cómo podría demostrar que no elijo como buenas aquellas que en realidad no quiero mostrar y que escojo como "apestadas" las que de verdad me interesan?...quizás un juego de azar, sin orden ni concierto sería más justo que cualquier selección...pero a su vez ya estoy decidiendo un paso previo, el propio juego de azar...qué lío!!! lo rechazado y lo escogido (ahí se encuentra todo) ¿Puede ser el azar tan válido como la selección consciente de un comisario? Si se trata al fin y al cabo de elaborar discursos de poder, pequeños pero de poder, tendríamos entre manos la golosa sensación de construir nuestra pequeña historia del arte, pequeña pero nuestra, con piezas que son relevantes a la hora de pensar y entender nuestra cultura y nuestro modo de pensarla; así que ¿por qué no dejar esto en manos de lo que se nos presenta como la antítesis de lo autoritario?, es decir del azar.

Por último quería subrayar este asunto de la HISTORIA DEL ARTE / HISTORIAS DEL ARTE: habría que reflexionar muy a fondo sobre la contextualización de las obras escogidas por tí, y qué es lo que te ha llevado a invisibilizar esos capítulos, lugares o ideas del arte. Habría a su vez que pensar sobre el asunto del arte reducido a una imagen y su posterior intervención. Aquí nos situamos ante dos procesos diferentes, y me interesa mucho ese estado "original" con el que tú trabajas, el de postal o imagen. El lugar, el acontecimiento o la obra en cuestión convertida en imagen...silenciosa, muda y sorda, hermética, hasta que se topa de nuevo con un proceso de invisibilización que es precisamente el que la despierta de su letargo como imagen.

Respecto a la mi método a la hora de elegir tus piezas, las que se ven y las que no se ven, y con esto ya acabo, me gustaría tener siempre en mente la *boîte-en-valise* de Marcel Duchamp como forma de coleccionar o reunir imágenes, postales etc....atlas, mapas y álbumes ¿y si realizar con las imágenes seleccionadas entre tus obras una imagen de conjunto? quiero decir una imagen de ANTI-PODER....

ya me cuentas,
muchos besos,
pablo

Descripción de su propuesta curatorial:

Su proyecto de colaboración con la artista Cristina Garrido se basa en la no selección de obras evitando cualquier discurso de poder mostrando en definitiva aquellas que ni él mismo como comisario invitado ni el resto de comisarios implicados en este proyecto han decidido escoger. Se trata por tanto de dar visibilidad a las obras rechazadas u ocultas por la consciente decisión de los comisarios y sin embargo ocultar, por encima de cualquier criterio de selección, aquellas que por decisión estética, formal o conceptual, estaríamos dispuestos a escoger.

.....

Pablo Flórez (Madrid, 1980)

Historiador del arte. Tras finalizar sus estudios y especializarse en investigaciones centradas en el arte pop británico, ha colaborado en distintas publicaciones y revistas de arte contemporáneo. Actualmente trabaja como director de la galería Heinrich Ehrhardt en Madrid, donde ha comisariado exposiciones de artistas emergentes, nuevos en la galería, e incorporado a su programación habitual a algunos de ellos. Ha escrito recientemente diversos textos sobre artistas y arte emergente español.



Dibujo de Dan Perjovschi